

研究紀要

2004年桃竹苗地區客家族群的社會文化調查報告

丘昌泰、張翰璧、鄭曉峰*

摘要

本研究目的為調查台灣客家人口最集中的桃竹苗區域中客家族群之社會文化狀況。調查對象為居住於桃竹苗地區二十歲以上公民，從2004年十二月六日至十二月十六日（不含假日），總計九天，完成2,370份有效樣本。調查方法採電話訪問方式，利用電腦輔助電話調查系統（WIN-CATI）。抽樣方法採戶中抽樣之「任意成人法」，以接電話第一人，且符合二十歲以上、具投票權與完整表達能力條件者為本研究調查之合格受訪者。有效樣本數為2,370份，其中客家族群樣本共計1,074份，佔總樣本數的45.53%，抽樣誤差為

* 丘昌泰為國立台北大學公共行政暨政策學系教授，借調至國立中央大學客家政治經濟研究所教授兼所長、客家學院院長；張翰璧為國立中央大學客家社會文化研究所助理教授，鄭曉峰為客家語文研究所助理教授，本調查蒙研究助理王美璇、王文泰與客家學院三所研究生擔任客語訪員，國立台北大學民意與選舉研究中心之督導與訪員之協助，在此一併致謝。本研究係由行政院客家委員會計畫補助調查，謹此致謝。

收稿日期：94/08/29 接受刊登日期：95/02/09

±2.01% (95%信心水準)。本研究所抽取之四縣市客家人口樣本結構，經與各縣市母體人口總數進行卡方檢定，在5%的顯著水準下，並未呈現統計上的顯著差異性，顯示本研究之樣本具代表性。調查題目分為兩大類：一類是桃竹苗客家族群的客家身份認同、客家語言使用、客家社會文化型態、客家族群認同、台灣主體意識與立場、客家事務機構的施政評價、社會與政治的參與情形、政治信任感。另一類為受訪者之個人背景資料，包括：年齡、居住地區、教育程度、職業、性別。本調查之完成對於瞭解客家族群在語言使用、社會文化與政治經濟方面的狀況助益甚大。

關鍵字：客家、族群研究、社會變遷

An Investigation of 2004 Socio-Cultural Aspect of the Hakka in Northern Taiwan

Chang-tay Chiou, Han-Pi Chang, Hsiao-feng Cheng

Abstract

The purpose of this investigation is to explore the social-cultural change of Hakka society in Northern Taiwan, focusing upon the issues of political-economics, social-culture, and language. A valid sample of 2,340 is selected from the population located on Northern Taiwan, including three counties (Taoyuan, Hsinchu, Miaoli) and Hsinchu City. Telephoned survey is processing through WIN-CATI system operated by the Research Center for Public Opinion and Election Studies (RCPOES), National Taipei University. The Hakka sample has reached 1,074, around 45.53% of the total 2,340 samples. The research has approximately reached $\pm 2.01\%$ sampling error at the level of confidence of 95% for the Hakka sample. The *Chi-square* test for the Hakka sample and population showed statistically insignificant relationship for each county, which means our research has a representative Hakka sample. The completion of this survey is quite important to understand the social-cultural change of the Hakka in Northern Taiwan.

Key words: Hakka, ethnic studies, social change

一、調查緣起

桃竹苗地區為全國客家人口最多的地區，幾乎佔總客家人口的半數，由此可見，若能掌握桃竹苗地區客家族群的社會文化面向，就等於掌握了全國客家族群的動向。過去有關客家族群的社會文化調查研究，大都偏重於語言變遷的調查，且已累積相當的調查基礎，如楊文山（2004）、梁世武（2003）、黃河（2002）、曹逢甫、黃雅瑜（2002）；但整體而言，仍然缺乏系統的、宏觀的資料累積，例如包括語言變遷以外的調查面向，甚至在調查方法上，仍然欠缺以現代社會科學調查方法論為基礎的調查研究成果。實際上，桃竹苗地區為台灣地區客家人口最為集中之區域，對於瞭解此地區客家人的社會文化面向實為當務之急。有鑒於此，本計畫試圖以桃竹苗地區為切入點，透過電腦電話訪問輔助系統（WIN-CATI），針對客家族群在語言使用、社會文化與政治經濟面向的變遷情形進行全面性調查，本調查之目的一方面提供描繪桃竹苗地區客家族群社會文化調查資料之基礎，另一方面則藉由對桃竹苗地區的社會文化，系統性地檢視客家族群聚落空間在語言、社會、文化與政經意識方面的社會文化與發展現況。

國內有關社會文化調查研究，主要係以下列三項調查資料庫為主¹：（一）台灣地區社會意向調查：由行政院國家科學委會支助經費，中央研究院中山人文社會科學研究所執行。該調查係對於特定

¹ 若讀者欲下載相關資料庫，須申請加入會員，並前往中研院學術調查研究資料庫網站：<http://srda.sinica.edu.tw/>

的重要事件，以不定期的專題調查方式，利用面對面訪問收集資料，以瞭解事件產生的緣由及民眾之意向；從 1990 年進行到 1994 年，共進行十七次調查，以檢視重大社會突發事件的意涵及民眾對所處社會環境的評估或期望。1998 年起改由中央研究院社會學研究所自籌經費並執行，運用電話訪問方式，以精簡的調查內容，一方面長期記錄台灣社會民眾的基本生活及相關社會態度，另一方面掌握即時重大社會議題的社會動向。(二) 台灣地區社會變遷基本調查：由行政院國家科學委員會人文社會科學發展處於 1983 年推動，由社會科學界研究人員規劃執行，至 2001 年止，有相當悠久之歷史。調查之主要目的在經由抽樣調查研究收集資料，提供學術界進行有關社會變遷之研究分析。在基本調查研究的設計上，是以間隔五年為原則，從事貫時性之調查，以蒐集可做兩個時間點以上之比較分析，達到探究社會文化為重要目標。(三) 台灣選舉與民主化調查：乃是整合國內政治學界所組成之社科中心「選舉與民主化調查」規劃推動小組進行之跨校合作大型面訪民調案，希望藉由選後面訪調查，對台灣選民的投票行為提供一個有系統的描述與解釋。不僅可有效運用研究資源，避免類似大型民調案重複執行，於民調結束、完成檢誤之後，立即釋出資料，供學界分析使用，為政治學門創造公共財。

國內有關客家族群的大型調查，有下列三種重要調查報告：(一) 梁世武(2003)的《臺北都會區客家人口基礎資料調查研究》，此調查係以台北地區為研究範圍，調查題目以客家人口的估算與客語能力為主。(二) 黃河(2002)的《全國客家認同與客家人口之抽樣調查研究》，此調查係以全國客家人口的估算與客語能力為主。(三) 楊文山(2004)的《全國客家人口基礎資料調查研究》，調查對象為

全國的客家人口、客語能力、客語意識、對於客家政策的評價與意見等。

檢視上述國內有關社會文化與客家族群的大型調查研究，有下列幾項影響調查效度與信度的四大問題必須澄清：

- (一) **調查工具問題：**以電腦電話訪問輔助系統 (WIN-CATI) 為調查工具是否適當的問題？目前民意調查實務皆以電腦電話訪問輔助系統為主要調查工具，²主要是因為當前社會結構已經愈來愈不適合運用面訪方式進行，面訪固然有許多優點，但調查成本與拒訪率之高，恐非本研究之經費所能負擔。由於台灣地區之電話涵蓋率已達百分之百，故電腦電話訪問輔助系統以電話號碼為抽樣架構早已成為民意調查實務界的「共識」。由於目前台灣地區民眾社會流動速度甚快，戶籍地與居住地未必相同者比比皆是，若以戶政事務所的戶籍資料為抽樣架構，取得空戶之機率甚高。反不如電話樣本的機動性高，且較能反映現實。
- (二) **客家人口如何認定問題：**關於客家人的定義一直是學術上爭論不休的問題，大體上可以從語言、文化與血統三方面作定義，最普遍被接受的論點是血統定義，但即便是血統定義仍有許多不同的界定方法，故有單一認定、多重認定等方法的出現。本研究並非一個有關客家人口認定的調

² 除了「台灣選舉與民主化調查」採取面訪外，其他的大型調查，包括中央研究院的灣地區社會意向調查、台灣地區社會變遷基本調查、梁世武 (2003)、黃河 (2002)、楊文山 (2004) 都是採取 WIN-CATI 系統，無一例外，本研究因經費有限，亦採取此種調查工具。

查，故在此方面完全參採中央研究院的「台灣地區社會變遷基本調查」的定義，以主觀認定自己的族群屬性為何種人作為客家人口的定義標準。

(三) 調查問題與選項的涵蓋面問題：以語言、社會文化、政治經濟等面向進行調查是否適當？調查題目如何確定其信度與效度？以國內三項有關的重要客家調查為例，其調查主題皆以客家人口的認定與客語能力的探索為主，除了楊文山（2004）的調查項目較為廣泛外，尚包括客家意識、客家政策的評價與意見外，其他調查大抵上仍停留在人口認定與客語能力方面的探討。本研究則將調查範疇拓展至社會文化與政治經濟面向，如此對於客家族群的瞭解將更為廣泛。為使調查題目具效度與信度，本研究之測量題目，如政治信任感、族群認同等，都是取自於中央研究院的「台灣地區社會變遷基本調查」。

(四) 調查技術問題：許多學者所擔心的若干問題，如「題目太多」是否就必然影響民眾回答意願？「題目少」是否就必然精確？電訪員是否絕對無法精確表達調查題目之意義？這些基本上都是調查技術的問題，無論是採用何種工具，這是所有的民意調查都必須共同面對的問題。本研究題目有六十題，相較於台灣地區社會意向調查、台灣地區社會變遷基本調查動輒上百題的調查題目而言，調查題目應不構成一項困難。至於上述所稱國內三個重要的有關客家族群大型調查，題目也都在五十題以上，故題目多就無法得到精確的調查結果，這樣的看法未必正確。事實上，電話

調查中有所謂「約訪」的方式，亦即可與受訪者事前以電話約定某一受訪者自認為方便的時間，進行比較長時間的訪問，這樣就可以解決題目過多的問題。在本研究進行過程中，訪談時間似乎不成問題，幾乎高達九成以上的客家鄉親基於客家使命感，對於此類與他們自身權益有關的調查都相當樂於回答，時間長短並未構成本研究之困擾。

本研究主要係以「台灣地區社會變遷基本調查」為藍本，並且加強客家族群在社會文化與語言使用方面的調查題目份量，希望未來能以此調查藍本為基礎，每隔兩至三年針對客家族群社會文化狀況進行調查，以作為長期追蹤客家族群社會文化狀況的資料基礎。綜言之，本調查之目的為：運用電話調查方法針對桃竹苗地區客家族群的社會文化進行科學調查，社會文化意涵包括客家語言、社會文化與政治經濟三個面向，俾逐年累積台灣客家族群的社會文化趨勢資料，此資料庫的建置將可作為國內外學者或實務工作者從事客家學術研究的基本資料庫。

二、問卷設計

調查問卷之設計，主要構想來自於中央研究院的「台灣地區社會變遷基本調查」，並經研究團隊數度討論決定問卷初稿。為了修正該問卷初稿，前後舉行三次的焦點團體座談會，第一次焦點團體會議於台北場次，地點為台北大學公共行政暨政策學系，針對問卷初稿進行討論，並且加以修正成為問卷一稿。第二次焦點團體會議於中壢場次舉行，開會地點為中央大學客家學院，並且修正成為問卷

二稿。第三次焦點團體會議仍於中央大學客家學院舉行，綜合所有修正意見，確定為問卷三稿。

問卷題目分成兩大類：一類是針對桃竹苗客家族群的客家身份認同、客家語言使用、客家社會文化型態、客家族群認同、台灣主體意識與立場、客家事務機構的施政評價、社會與政治的參與情形、政治信任感進行調查。另一類為受訪者之個人背景資料，包括：年齡、居住地區、教育程度、職業、性別。調查題目如下所述：

(一) 客家身份認同：

1. 請問您自己認為是那個族群？
2. 您自己認為是客家人，主要原因是什麼？

(二) 客家語言使用狀況：

1. 請問您會說會聽客家話嗎？
2. 您最常用的客家腔調是什麼？
3. 您現在跟誰住在一起？
4. 請問您的婚姻狀況？
5. 請問您的配偶是屬於哪個族群？
6. 請問您跟她（他）最常用什麼語言溝通？
7. 小孩子使用客語的狀況如何？
8. 您自己有沒有讓小孩子儘量嫁（或娶）客家人的觀念？
9. 您會要求子女一定跟您學習說客家話嗎？
10. 請問您的父親是那裡人？
11. 請問您母親是哪裡人？
12. 您的父母親最常用什麼語言來溝通？

- 13.您跟您的父母親最常用什麼語言來溝通？
- 14.您跟您的鄰居最常用什麼語言來溝通？
- 15.您跟您的同事、同學或朋友最常用什麼語言來溝通？

(三) 客家社會文化型態：

- 1.請問您家中主要經濟來源是誰？
- 2.您認為客家男人比其他族群（福佬人、外省人或原住民）的人更「大男人主義」嗎？
- 3.您認為客家女人比其他族群的人（福佬人、外省人或原住民）更「刻苦耐勞」嗎？
- 4.請問您或您的家人是否會祭拜下列的神明（可複選）？
- 5.請問您是否有宗教信仰？
- 6.請問您或您的家人會遵循哪些客家禮俗（可複選）？

(四) 客家族群認同：

- 1.「在目前台灣社會中，客家人是被忽視的弱勢族群」，這句話您同意嗎？
- 2.如果社會可分為上層階級、中上階級、中層階級、中下階級、下層階級五個階級，您認為你自己是屬於哪一個？
- 3.「我以身為客家人為榮」，您同意嗎？
- 4.在你的朋友當中，您最相信的哪一族群？
- 5.當你剛認識一位新朋友時，您會主動說您是客家人的身份嗎？
- 6.你的周遭朋友有多少人知道你是客家人？

(五) 台灣主體意識與立場：

- 1.「我是台灣人」、「我是中國人」、「我是台灣人也是中國人」、「我是中國人也是台灣人」這幾種對自己的稱呼，請問您覺得那一項對您最適合？
- 2.就台灣和大陸的關係而言，請問您覺得台灣未來獨立比較好，還是和大陸統一比較好，還是維持現狀比較好？

(六) 客家事務機構的施政評價：

- 1.請問您同意「台語就是福佬話」這個說法嗎？
- 2.現在的執政政府很照顧客家人的權益，您同意嗎？
- 3.您滿意行政院客委會客家語言與文化方面的推動成果嗎？

(七) 社會與政治的參與情形：

- 1.請問您目前有沒有參加任何民間團體（有定期活動或聚會者，如同鄉會、宗親會）、社區組織（社區發展協會）或是在某些團體擔任義工（可複選）？
- 2.請問您參加的是什麼樣性質的團體？
- 3.請問您是否經常參加這個團體的活動？
- 4.最近幾次總統大選、立法委員、縣市長或縣市議員的選舉您有去投票嗎？

(八) 政治信任感：

- 1.「政府所作的決定大多是對的」，您同意嗎？
- 2.「政府大部分的時候都把納稅人的錢用在該用的地方，不會浪費」，您同意嗎？

3. 「大多數政府官員的操守多少都有問題」，您同意嗎？

4. 請問您對下列機構（指組織整體而言）信不信任？

總統府、行政院、立法院、縣/市政府、縣/市議會、執政黨
在野政黨、民間團體、報紙、電視。

（九）受訪者背景資料：

1. 出生年
2. 居住地區
3. 教育程度
4. 職業
5. 性別

三、調查方法

（一）調查對象：居住於桃竹苗地區（桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣）二十歲以上公民。

（二）調查過程：2004年12月6日（一）開始進行正式調查，12月16日（四）結束，不含假日，總計九天，總共完成共2,370份有效樣本。

（三）調查方法：採電話訪問方式，利用電腦輔助電話調查系統，由電腦取樣、撥號，問卷於電腦螢幕中顯示，訪員以滑鼠勾選答案，WIN-CATI系統會自動檢驗是否有跳題等邏輯錯誤，並將正確訪問結果即時寫入資料庫，不須再由人工編碼、鍵入資料，避免人為錯誤。

（四）抽樣方法：本調查採戶中抽樣之「任意成人法」，以接電話第

一人，且符合二十歲以上、具投票權與完整表達能力條件者為本研究調查之合格受訪者。若該戶訪談不成功或無合格受訪者時，WIN-CATI 系統將產生相同區域的替代樣本戶電話，再行撥號，直到訪談成功，確保樣本代表性。

(五) **有效樣本與抽樣誤差**：總完成數共 2,370 份，其中客家族群樣本共計 1,074 份，佔總樣本數的 45.53%，抽樣誤差為 $\pm 2.01\%$ （95%信心水準）。本研究所抽取之四縣市樣本結構，經計算卡方值為 21.08，檢定 p 值為 0.634061，在 5% 的顯著水準下，與母體之縣市人口比例沒有顯著性差異，表示本研究之樣本具有相當之代表性。

(六) **撥號狀況**：如下表所述：

撥號狀況	通數
接聽訪問	5,131
忙線	865
無人接聽	3,839
傳真機	323
住宅答錄機	23
非住宅電話	134
空號	1,260
電話故障	49
暫停使用	65
電話改號	0

(七) **終止訪問與拒訪原因**：如下表所述：

終止訪問與拒訪原因	通數
非住宅電話	52
無合格受訪者（未滿 20 歲）	259
配額已滿（縣市、年齡）	2

因受訪者生理或心理障礙，無法進行訪問	84
語言不通（客語、原住民），無法進行訪問	123
對這個主題沒興趣或不清楚	1,010
覺得被侵犯個人隱私反對電話調查	113
太忙，現在沒時間	1,286
原因不明，甚麼都沒說就掛電話	508
總計	3,437

四、調查結果分析

（一）客家身份認同：

- 1.族群身份認同：桃竹苗地區自認為是客家族群者最多，佔 45.3%，福佬人次之，佔 42.1%，外省族群則有 9.7%，而原住民和其他族群比例皆不滿 2%。
- 2.父親的族群：客家族群的受訪者中，父親為「台灣客家人」的比例最高，佔 92.3%，其次為「福佬人」與「外省客家人」，比例分別為 3.3%、3.0%。
- 3.母親的族群：客家族群的受訪者中，母親為「台灣客家人」的比例最高，佔 90.3%，其次為「福佬人」與「外省客家人」，比例分別為 6.8%、1.6%。
- 4.客家身份認同的原因：認為自己是客家人的受訪者當中，有高達 96.74%的受訪者是因為「血統認同」（父母親有一方是客家人或雙親是客家人或祖籍是客家）；其次，有 32.22%的受訪者認為是因為「語言認同」（會說客家話）。而選擇「文

化認同」(因為欣賞客家文化或生長在客家地區認同客家文化)與「自我認同」(自己認為是客家人)的比例則各約兩成。

(二) 客家語言使用狀況：

- 1.客語使用能力：客家族群受訪者中，對客語「聽與說都沒問題」的比例高達 88%，其次「說得不流利，但聽沒有問題」的比例約 7.1%，而完全聽不懂的比例僅 1.8%。
- 2.最常使用的客家腔調：在最常使用的客家腔調中，以「四縣」腔的比例最高，佔 55.6%，其次為「海陸」腔，佔 35.2%。由此顯示客家腔調以「四縣」和「海陸」居多，合計超過九成，其餘客家腔調皆不滿 2%。
- 3.同居狀況：客家族群受訪者中，以「小家庭」比例最高，佔 52.4%，其次為「三代同堂」，佔 40.9%，「夫妻兩人同住」者比例為 3.2%，「獨居」比例為 1.4%，其餘比例皆不滿 1%。
- 4.婚姻狀況：客家族群受訪者中，「已婚」者比例最高，佔 82.3%，其次為 17.2%，離婚者所佔比例僅 0.5%。
- 5.配偶族群：客家族群受訪者之配偶以「客家籍」比例最高，佔 73.8%，其次為「福佬人」，佔 17.9%，「外省」配偶比例約 6.5%，其餘比例皆不滿 1%。
- 6.與配偶用何種語言溝通：客家族群的受訪者與配偶溝通最常使用何種語言？調查結果顯示，以「客語」溝通的比例最高，佔 59.7%，其次為「國語」，佔 34.8%，其餘語言的使用比例皆不滿 5%。
- 7.子女是否會說、聽客語：客家子女的客語使用狀況如何呢？調查結果顯示，「說與聽都沒問題」的比例約 47.8%，「說得

不流利，但聽沒問題」的比例約 25.2%，「說得不流利，只聽懂一點點」的比例約 15.4%，有將近一成的客家子女「完全聽不懂」客語。

8. 是否希望子女盡量嫁娶客家人：客家父母是否希望子女盡量嫁（娶）客家人呢？調查結果顯示，沒有這種觀念的比例最高，約佔 55.0%，而希望子女嫁或娶客家人的比例約 23.9%，沒想過這個問題的有 21.1%。
9. 是否要求子女學習客語：客家父母是否會要求子女學習客語呢？約 59.8% 的父母希望子女能學習客語，35.4% 不會特別要求子女學習。
10. 父母親彼此之間最常使用的溝通語言：調查結果顯示，使用「客語」的比例最高，佔 84.4%，其次為「國語」與「福佬話」，比例分別為 8.3%、6.1%，其他語言的使用率皆不滿 1%。
11. 與父母親之間最常使用的溝通語言：調查結果顯示，以「客語」的使用比例最高，佔 81.7%；其次為「國語」，佔 11.9%。
12. 與鄰居之間最常使用的溝通語言：調查結果顯示，使用「客語」的比例最高，約 60.5%，其次為「國語」，約佔 27.7%。
13. 與同學、同事或朋友之間最常使用的溝通語言：調查結果顯示，使用「客語」和「國語」的比例接近，約佔 44.8%、42.9%。

（三）客家社會文化型態：

1. 家中主要經濟來源：調查結果顯示，「男主人與女主人」共同

分擔家計者所佔比例最高，約 49.8%，其次為「男主人」負擔家計，約為 43.0%。由「女主人」擔任家中主要經濟來源的比例僅 5.5%。其他經濟來源如「退休金」、「無主要經濟來源」、「全家」、「政府補助」等等比例總和約 1%。

2. 客家男人是否比較「大男人主義」：客家族群對於客家男人的「大男人主義」看法如何呢？調查結果顯示，超過 54.0%，不同意此看法，而 33.6%的人認為客家男人確實比較大男人主義，約一成左右的受訪者認為「因人而異，不可一概而論」。
3. 客家女人是否比較「刻苦耐勞」：客家族群對於客家女人是否比較「刻苦耐勞」的見解為何呢？調查結果顯示，有高達 75.0%的受訪者同意客家女人確實較刻苦耐勞，僅 15.1%認為不是，另外，8.5%的受訪者認為不一定。
4. 宗教信仰：客家族群的宗教信仰為何？調查結果顯示，約 29.7%信仰「佛道教」（民間信仰），26.8%「無任何宗教信仰」，單純信仰「佛教」與「道教」的比例分別為 24.3%、16.2%，信仰基督教的比例約有 1.6%，而信仰其他宗教的比例皆不滿 1%。
5. 客家族群祭拜哪些神明：客家族群祭拜哪些神明呢？調查結果顯示，祭拜「土地公」的比例最高，約佔 83.8%，其次為「媽祖公」、「關帝公」和「義民爺」，分別有 64.15%、50.84%、49.07%。
6. 遵循客家禮俗：客家族群最常遵循哪些客家禮俗呢？調查結果顯示，選擇「掛紙」與「端午節」的比例高達 84.80%、84.54%，選擇「冬大過年」的比例也有 73.65%，其次依序為「義民祭」、「天穿日」、「打新丁」，比例分別為 47.39%、38.83%、

47.39%，而選擇「其他」選項的答案有：元宵節、清明節、中元節、中秋節、重陽節、十月半等。

(四) 客家族群認同：

1. 是否同意「客家人是被忽視的弱勢族群」：客家族群是否為被忽視的弱勢族群？調查結果顯示，有 59.5% 的客家族群「非常同意」或「同意」此種看法，約 32.9% 「不同意」或「非常不同意」客家是被忽視的弱勢族群。
2. 社會階級：客家族群對於自己在社會階級中的定位如何呢？調查結果顯示，認為自己屬於「中層階級」的比例最高，佔 53.6%，認為自己屬於「中上階級」的比例次之，約 18.4%，再其次是「中下階級」與「上層階級」，認為自己屬於「下層階級」的比例最低，僅 2.1%。
3. 是否同意「以身為客家人為榮」：客家族群本身是否以身為客家人為榮呢？調查結果顯示，高達 88.4% 的人表示「非常同意」或「同意」，僅 4.6% 的人「不同意」或「非常不同意」。
4. 最相信那個族群：客家族群最信任那個族群呢？調查結果顯示，認為「都一樣」，不因族群差異而有所差別的比例最高，達 59%；30.2% 最相信客家人，其餘族群的信任度都不滿 1%。
5. 是否會主動表明客家人身份：客家族群在剛認識一位新朋友時，會不會主動說明自己的客家人身份呢？調查結果顯示，有 48% 的人會主動說明，47.4% 的人被詢問時表明，僅 2.8% 的人「模糊以對」，而 1.8% 的人「不願意承認」自己是客家人。

6.有多少朋友知道你是客家人：客家族群的朋友們有多少人知道你的客家身份呢？調查結果顯示，有72.9%的人表示「幾乎所有認識的人都知道」，也有21.7%的人表示「大多數認識的人知道」，表示「幾乎沒有人知道」的比例僅1.4%。

(五) 台灣主體意識與立場：

- 1.對於「我是台灣人？我是中國人」的認同度：客家族群對於「我是台灣人」、「我是中國人」、「我是台灣人也是中國人」、「我是中國人也是台灣人」這四種稱呼看法如何呢？有51.8%的人表示「我是台灣人」，18.7%表示「我是台灣人也是中國人」，另外還有10.8%表示「我是中國人也是台灣人」，僅6.1%表示「我是中國人」。而回答「其他」選項者，有人表示「四種答案都一樣」，也有人說「我是客家人」。
- 2.台灣與大陸的未來關係：客家族群對於未來台海兩岸關係走向看法如何呢？調查結果顯示，有55.7%表示希望「維持現狀」，有13.6%希望「獨立」、9.9%要「看情形」、6.3%希望能「統一」，另外，有將近一成五的受訪者不知道、無意見或拒答。

(六) 客家事務機構的施政評價：

- 1.是否同意「台語就是福佬話」這種說法：客家族群對於「台語就是福佬話」這種說法的意見如何呢？調查結果顯示，有51.1%的民眾「非常同意」或「同意」這種說法，有36.3%的民眾「不同意」或「非常不同意」，另外，有一成多的民眾對此說法「無意見」。

2. 是否同意執政政府很照顧客家人的權益：對於執政政府對客家族群的照顧，客家民眾感受如何呢？調查結果顯示，有 45.9%「非常同意」或「同意」政府的確很照顧客家人的權益，也有 41.7%的民眾認為「不同意」或「非常不同意」，另外，也有一成多的民眾對此表示「無意見」。
3. 是否滿意行政院客委會在客家語言與文化方面的推動成果：客家族群對於客委會在語言和文化方面推動滿意度³如何呢？調查結果顯示，民眾對客委會的「滿意度」達 53.2%，表示「不滿意」者約 28.9%，另外，有 16.9%對客委會的推動成果表示「不知道或無意見」。

(七) 社會與政治參與情形：

1. 目前是否參與任何民間組織？性質為何？參與的頻率：客家族群對於民間組織的參與程度如何呢？有 26.2%表示有參加民間組織，其中以參與「宗親會或同鄉會」的比例最高(39.15%)，其次為「社區組織或公益團體」(35.59%)，加入「宗教性或社會福利團體」的比例也有 29.18%；有參加民間組織的民眾之中，以「幾乎每次都參加」的比例最高，佔 34.2%；其次「偶爾參加」與「經常參加」的比例分別為 33.1%、30.2%，「從不參加」的比例僅 2.5%。
2. 最近幾次選舉是否都有去投票：最近幾次總統大選、立法委員、縣市長與縣市議員選舉是否都有去投票呢？調查結果顯

³ 「滿意度」為「非常滿意」與「滿意」兩項之加總；「不滿意度」為「非常不滿意」與「不滿意」兩項之加總。

示，高達 83.6% 民眾表示「每次都有去」，投一到三次的比例都在三個百分點左右，而沒有去投票的比例約 6.1%。

(八) 政治信任感：

1. 對於「政府所做的決定大多是對的」的同意度：客家族群對於「政府所做的決定大多是對的」意見如何呢？調查結果顯示，有 55.68% 民眾「不同意」或「非常不同意」此種說法，另外，有 29.7% 的民眾表示「同意」或「非常同意」。
2. 對於「政府大部分的時候都把納稅人的錢用在該用的地方，很少浪費」的同意度：調查結果顯示，有 53.63% 的民眾「不同意」或「非常不同意」此種說法，有 32.31% 的民眾「同意」或「非常同意」。
3. 對於「大多數政府官員的操守多少都有問題」的同意度：調查結果顯示，有高達 66.58% 的民眾認為「政府官員的操守多少都有問題」，僅 18.99% 的民眾不同意此說法。
4. 對下列各種政治機構的信任程度：
 - (1). 總統府：客家族群對政府機構的信任度如何呢？有 40.23% 表示不信任總統府，也有 33.89% 表示信任，另外，約兩成的民眾表示「無意見」。
 - (2). 行政院：調查結果顯示，有 39.66% 的民眾表示不信任「行政院」，略低於「總統府」，但對行政院表示信任的百分比也低於總統府，約 32.40%，另外，有兩成多的民眾表示「無意見」。
 - (3). 立法院：調查結果顯示，有高達 55.12% 的民眾表示不信任立法院，約兩成的民眾表示信任立法院，另外，有接近

兩成的民眾表示「無意見」。

- (4).當地縣市政府：調查結果顯示，民眾對居住地的縣市政府信任度高達 56.89%，不信任度約 20.02%。
- (5).當地縣市議會：對居住地縣市議會的信任度約 34.36%，不信任度 29.24%，另外，有超過三成的受訪者表示「不知道或無意見」。
- (6).執政黨：對現在的執政黨－民進黨的信任度如何呢？有 42.65%表示不信任，也有 32.22%表示信任，而「無意見」的比例也將近兩成。
- (7).在野政黨：對現在的在野政黨的信任度如何呢？有高達 47.11%的民眾表示不信任，約 25.14%表示信任，另外，有超過兩成左右的民眾表示「無意見或不知道」。
- (8).民間團體：客家族群的民眾對於「民間團體」的信任度如何？調查結果顯示，有高達 59.78%的民眾表示信任，約 14.71%表示不信任，另外，也有超過兩成的民眾表示「不知道或無意見」。
- (9).報紙：客家族群對「報紙」的信任度如何呢？調查結果顯示，有 47.20%的民眾表示不信任，有 30.54%表示信任。
- (10).電視：對於一般人常接觸的電視，客家族群的看法如何呢，有 46.28%的民眾表示不信任，約 33.70%表示信任。

(九) 受訪者背景資料：

- 1.年齡：調查結果顯示，以 40-49 歲比例最高，佔 28.23%，其次為 30-39 歲、40-49 歲、60 歲以上和 20-29 歲，比例分別為 19.32%、18.31%、17.93%和 16.20%；客家族群受訪者也以

- 40-49 歲所佔比例最高，佔 31.10%，20-29 歲的年輕族群比例最低，佔 15.08%。
- 2.性別：受訪者性別比例以女性受訪者較多，佔 54.18%，男性則佔 45.82%；客家族群受訪者也以女性比例較高，佔 52.14%，男性比例約 47.86%。
- 3.居住地區：受訪者以居住於桃園縣中壢市的比例最高，約 14.39%，其次為桃園市，佔 11.31%，其餘鄉鎮市比例皆不滿一成；客家族群受訪者中，則以中壢市、平鎮市、楊梅鎮、頭份鎮及苗栗市所佔比例較高，分別為 14.9%、8.1%、6.2%、6.2%及 6.0%，其餘比例皆不滿 5%。
- 4.教育程度：教育程度以「高中普通科」者比例最高，佔 19.49%，其次為「大學」，佔 16.12%，再其次為「小學」和「國中」與「高職」，分別佔 14.56%、12.07%、11.48%，其餘比例皆不滿一成；客家族群受訪者中，也是以「高中普通科」學歷的受訪者比例最高，佔 19.55%，其次為「小學」、「國中」、「大學」與「高職」，分別佔 15.83%、13.50%、13.22%、12.76%，其餘比例皆不滿一成。
- 5.職業：調查結果顯示，受訪者以「家管」所佔比例最高，約 18.48%，其次為「服務業」、「退休」、「技術助理人員」、「專業人員」和「失業者」，比例分別為 15.44%、10.46%、9.96%、9.28%和 5.53%，其餘職業分層比例皆不滿 5%；客家族群受訪者以「服務業」比例最高，佔 17.69%，其次為「家管」及「技術助理人員」，比例為 14.99%、10.52%，其餘比例皆不滿一成。

五、結論

綜合前述的調查結果，對於桃竹苗客家族群的社會文化，我們大致可以得到下列印象：

- (一)、從客家身份認同而論，桃竹苗地區的客家人大約有四成五，父親或母親為客家人的比例高達九成，至於配偶為「客家籍」的比例也有七成四。其自我認同為客家人的主要原因是基於「血統認同」。
- (二)、從客家語言使用狀況而論，客家人當中，有高達八成八的「聽與說都沒問題」。最常使用的客家腔調中以「四縣」和「海陸」居多。與配偶、父母親彼此之間、與父母親、與鄰居之間最常溝通的語言以「客語」的比例最高；但與同學、同事或朋友之間最常使用的溝通語言則使用「客語」和「國語」的比例接近。客家人家庭中的子女「說與聽都沒問題」的比例約四成八。客家父母並不刻意希望子女盡量嫁（娶）客家人，但約有六成的民眾希望子女能學習客語。
- (三)、從客家社會文化型態而論，家庭結構以「小家庭」比例最高，其次是「三代同堂」。家中主要經濟來源為「男主人與女主人」，其次為「男主人」負擔家計。三成三的人同意「客家男人確實比較大男人主義」。七成五的民眾同意「客家女人確實較刻苦耐勞」。客家人的宗教信仰依序是：佛道教（民間信仰）、無任何宗教信仰、佛教。客家人祭拜對象，依序是：土地公、媽祖公、關帝公和義民爺。客家人最常遵循的禮俗依序是：掛紙、端午節、冬大過年、義民祭、天穿日、打新丁。

- (四)、從客家族群認同而論，客家人大都同意「客家人是被忽視的弱勢族群」、「以身為客家人為榮」；自認為居於「中層階級」的比例最高。客家人並不會特別相信客家人，認為無論哪個族群都一樣。四成九客家人會主動或被動表明客家人身份；約有七成三的朋友都知道其客家人身份。
- (五)、從台灣主體意識與立場而論，客家人絕大部分認為「我是台灣人」，且期望「維持現狀」。
- (六)、從客家事務機構的施政評價而論，約有五成一的民眾同意「台語就是福佬話」這種說法。四成六民眾同意執政政府很照顧客家人的權益。五成三滿意行政院客委會在客家語言與文化方面的推動成果。
- (七)、從社會與政治參與情形而論，四分之一的客家人參加民間組織，其中以參與「宗親會或同鄉會」的比例最高，其次為「社區組織或公益團體」。客家人的社會參與相當熱烈，絕大多數的總統、立法委員或縣市長選舉都有參與投票。
- (八)、從政治信任感而論，客家族群對於政府普遍持不信任態度者居多，以其不相信「政府所做的決定大多是對的」、「政府大部分的時候都把納稅人的錢用在該用的地方，很少浪費」為多；而且相信「大多數的政府官員的操守多少都有問題」。
- (九)、從客家人對於下列各種政治機構的信任程度，從最不信任至最信任的排列，依序是：立法院、報紙、在野政黨、電視、執政黨、總統府、行政院、當地縣市議會、當地縣市政府、民間團體。

上述初步的調查結果，主要是以全台灣客家人口最集中的桃竹苗區域為主，調查對象樣本也是僅以客家族群為限，故這些數據的

呈現自難與現階段各項調查報告相互比較，如曹逢甫與黃雅瑜（2002）、梁世武（2003）、黃河（2002）、楊文山（2004）等，因此，過去許多調查報告中所凸顯的客語危機、文化危機等現象，在本研究中並未特別明顯，其理由主要是：本研究所調查的區域為客語使用頻率甚高的桃竹苗地區，此與非客家區域確實有明顯差別。

相較於國內現行對於客家族群的調查，本研究不僅著眼於桃竹苗客家族群的語言問題，而且在調查題目的設計上，其範圍也較廣泛，如社會文化與政治經濟方面都有包括在內，由於國內對於桃竹苗客家地區此方面的調查相當缺乏，故本調查計畫之完成對於瞭解台灣客家人最集中的桃竹苗區域社會文化情形，特別是在客語使用、社會文化與政治結構方面的瞭解助益甚大。未來如能定期性地推動類似大型調查計畫，並將調查範圍推廣至全台灣地區各主要客家鄉鎮，則對於客家人社會文化資料之貢獻將更為可觀。

惟由於本調查計畫在性質上是屬於量化研究，運用目前使用率最高的電話調查為方法，故對於許多社會文化面向的調查或許不夠深入，故如能配合質化訪問，則必然能夠更深入瞭解客家族群社會文化情形。

本研究計畫之研究範圍為桃竹苗地區，未來應拓展至台灣地區其他各主要客家鄉鎮，如此將可使本研究計畫之實用性更高。

本研究計畫為一長期性、系統性的工作，若能逐年比較其數據，則更能符合社會文化的意涵，故建議行政院客委會似可逐年編列預算，以地區別逐步累積客家族群在客家語言、社會文化與政經結構方面的變化，如能經年累月持續下去，將對台灣地區的客家族群的變遷趨勢有更深入之理解。

參考書目

- 曹逢甫、黃雅瑜，2002，〈客語危機以及客家人對客語和政府語言政策的態度〉。論文發表於「客家公共政策研討會」，清華大學：行政院客家委員會，2002年6月21日-22日。
- 梁世武，2003，《臺北都會區客家人口基礎資料調查研究》。臺北：行政院客家委員會。
- 黃河，2002，《全國客家認同與客家人口之抽樣調查研究》。臺北：行政院客家委員會。
- 楊文山，2004，《全國客家人口基礎資料調查研究》，行政院客委會委託研究計畫報告。