



評郭武《《淨明忠孝全書》研究： 以宋、元社會為背景的考察》

張藝曦

國立交通大學人文社會學系

郭武，2005，《淨明忠孝全書》研究：以宋、元社會為背景的考察。
北京：中國社會科學出版社。

本書的焦點《淨明忠孝全書》，是淨明道的重要經典。淨明道是道教的一個支派，最初從許遜信仰發展而來，主要流行於江西地區，教派所崇奉的教主許遜，被視為江西的福主，與當地人民的日常生活息息相關。由於江西不少地區都是客家區，所以淨明道也是當地客家的重要信仰之一。

學界注意到淨明道是近幾十年的事，首先對此作系統性研究的當推1978年秋月觀暎所著《中国近世道教の形成：浄明道の基礎的研究》，此書對淨明道的許多基本資料作了很篤實的考證與研究，並且注意到這個教派與理學之間頗有交涉。秋月觀暎把許遜信仰的發展分作四期，第一期以游帷觀為中心，屬於具有祠廟信仰特色的神仙信仰，此後經歷幾個世紀的發展，中間有胡慧超(?-703)加入孝道的新倫理教說，促進新教義的形成；以及在遼金入侵的背景下，許遜教團從講孝到講忠孝的轉變；最後則有元代劉玉(1257-1308)整理教法，開

創出後世流行的淨明忠孝道。有學者便把劉玉以後的淨明道稱作「新淨明道」。此後陸續有人致力於淨明道的研究。李豐楙在1997年出版的《許遜與薩守堅：鄧志謨道教小說研究》一書，從文學的角度討論許遜傳說的形成與衍變，同時從鄧志謨的《鐵樹記》小說看許遜相關傳說的演變。1999年黃小石的《淨明道研究》對淨明道的各個面相作較系統的整理。

郭武的《《淨明忠孝全書》研究：以宋、元社會為背景的考察》一書，出版於2005年，是在其博士論文的基礎上改寫而成，屬於較新的研究成果。本書在前人研究的基礎上，轉而研究淨明道的經典——《淨明忠孝全書》。《淨明忠孝全書》成書於元末，由劉玉的門人弟子編纂而成，所以本書的時代斷限也定在宋、元兩代，尤其是元代劉玉復興淨明道一事更是本書重點所在。由於淨明道的教義因劉玉的改革而跟理學交涉頗深，受到儒學士人的注意，加上明清以後士人多半透過《淨明忠孝全書》接觸或了解淨明道，因此郭武選擇從《淨明忠孝全書》切入，討論劉玉教團及其教義改革，正可觸及淨明道發展史的重要關鍵。

本書的導論是對淨明道研究的回顧。由於淨明道所牽涉的課題頗為複雜，不僅涉及人物事跡與教團活動地點的考察、教派的淵源、教法的傳承、教義義理研究，以及與其他教派的諸多關係，加上長期以來已累積不少研究成果，所以研究回顧便顯得十分迫切而重要，作者在此所作的回顧可說是很好的指引，讓對此領域不熟悉的人很快可以掌握到研究脈絡。

導論以下共有四章，分別是「《淨明忠孝全書》的結構與編纂」、「《淨明忠孝全書》的形成背景——劉玉淨明道的興起及其原因」、「祖師傳紀：元代以前的教團歷史」、「思想主旨：仙道與人道」。

《淨明忠孝全書》有不同的版本流傳，一般人所熟悉而較常用到的是收錄在《正統道藏》的版本，若非專門的研究者，對其他版本的

存在及不同版本間的異同，往往懵然無知。因此本書第一章考察明正統《道藏》本與清嘉慶年間雲南刊印本兩個版本，經過比對後，確定《淨明忠孝全書》的編纂確實是經過劉玉、黃元吉、徐慧等人之手而完成，而此書的完成正也意味了元代劉玉淨明道團的興起。

第二章關於《淨明忠孝全書》形成背景的討論，則試圖論證元代劉玉已建立了一個頗具規模的教團組織——但因資料有限，作者對此教團組織的規模並未能夠作出具體的陳述。

同章作者注意到淨明道與理學的關係。劉玉對淨明道的教義改革中有不少結合淨明道與理學之處，如他自述修道以來「只是履踐三十字」，甚覺受用，而所謂三十字則是「懲忿窒慾，明理不昧。心天纖毫失度，即招黑暗之愆；霎頃邪言，必犯禁空之醜」，內容跟理學十分近似；如劉玉強調「欲修仙道，先修人道」，把包括北宋五子、朱、陸等人都列為「天人」，強調他們「皆自仙佛中來」，又說朱熹「自是武夷洞天神仙出來，扶儒教一遍」。但除了這些教義上的會通以外，並無更多資料可以說明淨明道與理學之間的相關性與相關程度。

作者從淨明道所處的環境切入，指出江西本是理學流行奧區，所以受到理學的影響並不足異，同時有系統的整理與敘述劉玉對淨明道教義的變革，包括修仙方式的改變、道法科儀的簡化，以及神仙系譜的重塑，這些都是使淨明道與理學之間關係日益緊密的關鍵。值得注意的是，過去的研究較多注意到淨明道與理學相通處，以致於讓人產生一種印象，即淨明道儼然成了理學的附庸而失去其宗教性，所以作者特別從宗教的角度思考淨明道與理學的關係，並重新解釋一些與理學相通的觀念。透過作者的仔細闡析，這些原本被研究者過度理學化的概念，重新得到其應有的宗教意涵與脈絡。

對淨明道與理學會通這個主題，作者似覺仍未能暢所欲言，所以另有單篇文章發表，包括〈元代淨明道與朱陸之學關係略論〉（《宗教學研究》，2005），〈宋、元淨明道與儒學關係綜論：兼談影響宗教融合的因素〉（《宗教哲學》，2005），就元代淨明道與兩宋理學

中的朱陸兩家之學的關係進行分析，但所論述多偏重在思想內容的部份。

第三章作者轉向討論元以前的祖師傳記與教團歷史。有關許遜、吳猛、十二真君、許遜家族，過去已有許許多多的文章討論，眾說紛紜，至於唐代胡慧超，以及南宋淨明教團包括何真公、周真公的考證，黃小石的專書也已有論述。作者在前人的基礎上，另提新見，而且注意到一些過去較少人談及的資料，因此本章可說是很有系統的整理了淨明道的教團歷史，並不時有作者的寶貴見解穿插其間。如秋月觀暎曾考證西山與逍遙山同指一山，作者在實地考察後，確定西山是橫跨南昌、新建、奉新、建昌四縣地域的山脈總稱，而逍遙山只是西山主脈上的一條支派；又如作者對何真公、周真公的考證，也頗值得注意。

第四章談淨明道的教義，從題名可知，作者認為淨明道同時兼涉了仙道與人道，所以淨明道講究「忠孝」，忠孝同時有人道的內涵與宗教的意蘊。以「人道為仙道之階」，可說是作者對元代淨明道教義的總歸納。以人道為階的入世傾向，跟宋以後三教的入世傾向的趨勢是一致的。

綜觀本書四章的安排，雖然圍繞著劉玉與《淨明忠孝全書》展開討論，但四章之間的邏輯關係並不強，也沒有共同的問題焦點，所以最後並沒有針對某一個大問題提出解釋或答案。但如作序者所指出的，本書最大的學術貢獻，應是把淨明道重新放回到宗教史的派絡下，而把淨明道教團的「宗教性」重新提煉出來，使得作為一門宗教的淨明道不會淹沒在世俗倫理價值的討論中，並重新還給淨明道一個宗教的位置。若是從這一點出發，我們也就能夠欣賞作者不厭其煩重談諸如忠孝之說，以及淨明道與理學的關係。——儘管這類主題都曾有人談過，但作者所賦予的新解釋，仍有其價值。

目前道教史的研究，涉及明清兩代的研究較少，加上學者往往認為淨明道入明以後趨於中衰並與其他教派合流，因此研究明清兩代的

淨明道的著作甚少；如本書討論的時間範圍也只及於宋、元兩代而已。但我們若是從淨明道與儒學的交涉切入，則可能有不同的眼光。

首先，劉玉在教義上加入許多理學的因子，使得淨明道與儒學，尤其是理學之間有會通的可能，這一點過去已受到研究者的注意，如秋月觀暎舉羅汝芳以水、鏡觀照，以及高攀龍在東林書院講學中與人的問答為例，指出明中晚期理學與淨明道頗有交涉。羅、高二人都明中期心學運動流行以後的思想家，而讓人好奇的是，為何在此之前的明初，卻很少見到儒學士人與淨明道的交涉？倘若淨明道入明以後中衰，則明中晚期的士人又如何以及為何會想接觸淨明道？這些問題都尚未得到很好的解答。

在此我想提供一點個人的觀察。由於淨明道入明以後中衰，所以儘管淨明道與理學之間在教義上有所會通，但士人未必會直接與淨明道人往來；另一方面，不少資料顯示，不少明代士人都是透過閱讀《淨明忠孝全書》而接觸淨明道，如江右陽明學派的代表鄒元標（1551-1624）曾為此書作序，如江右文社中人熊人霖（約1586-約1650）則曾注解此書並刊刻出版，¹至於士人為何選擇讀此書，有可能跟心學運動流行以後，所興起的三教合一的風潮有關。

既然明中晚期士人不少人是透過閱讀《淨明忠孝全書》而接觸淨明道，這些人未必都是虔誠的淨明道信仰者，所以很可能只是從書中截取所需的內容。因此，研究明中晚期淨明道的發展，我們應跳脫教派的概念，而把焦點放在淨明道的各個信仰元素的流行及其作用。

以淨明道的龍沙讖預言為例，該預言指出在許遜飛昇一千二百年四十年後，世間將有蛟龍作亂，為害人間，於是有師出豫章，率領八百地仙平定亂事。由於從許遜飛昇當年起算，一千二百四十年後恰好落在明萬曆年間，於是從明中期始，便不斷有龍沙讖應驗的傳說或謠

¹ 鄒元標，〈淨明忠孝錄序〉，《存真集》（國家圖書館漢學研究中心藏日本尊經閣文庫據明萬曆刊本影印紙燒本），卷二，頁10-11；熊人霖，〈淨明忠孝經註敘〉，《南榮詩文選·文選》（傅斯年圖書館藏日本內閣文庫據明崇禎16年刊本影印紙燒本），卷九，頁17。

言，吸引江南、江右一帶不少士人的信從。當時甚至有人猜想是否王守仁平宸濠亂，就是讖言的應驗——王守仁是師，而宸濠是蛟龍。龍沙讖預言的流行，使其還跟同時代的其他預言或信仰合流，如江南一帶流行曇陽子（1557-1580）信仰，同樣也有庚寅之期的預言，預言即將天下大亂，所以一些崇奉曇陽子的士人如屠隆（1542-1605）也受到龍沙讖的吸引。有趣的是，即使清以後，已遠遠超過一千二百四十年的預言年數，仍然有人對此預言信之甚篤，如清末鄭觀在面對西方外力的入侵時，便期待八百地仙前來對抗西力，以拯中國。²值得注意的是，許多關注龍沙讖預言的士人，未必接觸過淨明道，又或者未必信仰淨明道。這也說明了，即使淨明道中衰，但此教派的一些元素仍然可能發揮很大的作用。

最後，許遜信仰普遍流行於江西一帶，我們若是查考地方志上的資料，則可發現清以後江西各地都有不少萬壽宮或許真君觀興建的記錄，時至今日，仍有不少宮觀留存，每年節慶也仍有儀式舉行。這也顯示淨明道信仰並未退潮，而仍然在地方上擁有很廣大的信徒。從這一點看，是否意味了過去的道教史研究中對淨明道中衰的斷言，是從教派的發展、教義的創新，以及士人精英的角度談，而相對忽略了該教派在民間的發展。

江西中南部有不少區域是客家區，當地深受許遜信仰的影響，如贛南客家地區，許遜信仰便與三山國王信仰並列為當地最重要的兩大信仰，當地留存至今達百餘座的萬壽宮，則是許遜信仰的具體表徵。許遜信仰對當地社會與文化的影響，以及這些萬壽宮在地方社會上的角色，都很值得更深入研究。

² 相關研究可參考張藝曦，〈飛昇出世的期待：明中晚期士人與龍沙讖〉，《新史學》22卷1期（2011），頁1-57。

參考書目

- 李豐楙，1997，《許遜與薩守堅——鄧志謨道教小說研究》，臺北：學生書局。
- 秋月觀暎，1978，《中國近世道教の形成——淨明道の基礎的研究》，東京：創文社。
- 張藝曦，2011，〈飛昇出世的期待：明中晚期士人與龍沙讖〉，《新史學》22卷1期，頁1-57。
- 郭武，2005，〈元代淨明道與朱陸之學關係略論〉，《宗教學研究》2005年2期，頁9-15。
- 郭武，2005，〈宋、元淨明道與儒學關係綜論：兼談影響宗教融合的因素〉，《宗教哲學》34卷，頁17-34。
- 黃小石，1999，《淨明道研究》，成都：巴蜀書社。

張藝曦

國立交通大學人文社會學系

30272 新竹縣竹北市六家五路一段一號

ic2110@gmail.com