

## 專題論文

# 「臺灣客家人口暨語言調查研究」 專題導論

張維安\*

國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心約聘研究員

## 摘要

「臺灣客家人口暨語言調查研究」專輯的四篇論文，分別有不同的關注，首先是客家人口暨語言調查研究方法、客家人口的定義及研究成果介紹；二是影響客家語言使用的公、私領域因素，及其世代差別的分析；三是影響客家人說（或不說）客家話的因素，該文使用「計劃行為理論」來分析；第四篇則是關於客家性格的議題，該文除了使用客家委員會「105年度全國客家人口暨語言基礎資料調查研究」資料外，還合併使陽明交通大學所支持的「客家與生物」計畫資料。本專輯有幾個特質，首先是四篇論文的作者都是參加基礎資料調查研究的人員；其次是本次調查是首次將「客家人口」暨「語言使用」合併為同一計劃的大型調查；第三是，這是客家委員會首次開放學者使用調查資料發表學術研

---

\* E-mail: wachang@nycu.edu.tw。感謝助理詹韻蓉的校對與順稿。

究成果。

**關鍵字：**客家人口、客家民眾語言使用、客家話

## Special Issue

# Introduction to the Taiwan Hakka Population and Language Survey Research Monograph

**Wei An Chang**

Research Fellow, Research Center for Humanities and Social  
Sciences, National Yang Ming Chiao Tung University

## Abstract

Each of the four papers in the Taiwan Hakka Population and Language Survey and Research monograph has unique concerns. The first paper discusses the research method of this research, the definition of the Hakka population, and the results of the research. The second paper analyzes public/private field factors and generational differences in the use of the Hakka language. The third paper analyzes the factors that contribute to the choice of speaking Hakka using planned behavior theory. The fourth paper explores Hakka characteristics, using data sets from the “2016 Survey on National Hakka Population and Language Basic Data”, supported by the Hakka Affairs Council, and “Hakka and Biology”, supported by National Yang Ming Chiao Tung University. This monograph is significant from three perspectives: First, all authors are researchers who conducted this research and the survey firsthand. Second, this research

is a large-scale survey that combines the Hakka population and language usage. Third, this is the first time that the Hakka Affairs Council has allowed researchers to use their data for academic research.

**Keyword:** Hakka population, Hakka language usage, Hakka dialect

## 一、前言

世界各國客家人口數的估算，大多依靠社團領導人的觀察，或者根據時代很久的片段歷史資料數進行估計。相同的，客家語言的使用狀況，例如不同世代的客家人之客家話聽、說能力等，也是採取民間估算法或貼近地方的行政官員的觀察。臺灣在成立中央部會的客家委員會之前，也是以這樣的方式來估算客家人口，不過自民國 93 年 4 月開啟「全國客家人口基礎資料調查研究」以來至 105 年，一共進行了 10 次客家人口、語言相關調查（請參考表 1：客家委員會客家人口、語言使用相關調查）<sup>1</sup>。可以說幾乎每年都有客家語言相關的調查，有時單獨針對客語使用進行調查，有時則是在客家人口基礎資料調查研究中，針對客家民眾的客語使用情形進行調查。因此提供了許多實證資料，可據以為臺灣客家人口暨語言相關議題之分析。本專輯中的四篇論文便是根據最近一次的客家人口暨語言使用調查資料所做的分析。

---

<sup>1</sup> 91 年及 92 年兩次「臺灣客家民眾客語使用狀況」調查，由於缺乏客家人口母體名冊，以及基於研究方法為面訪的限制，樣本分布較偏重於客家村，且有地域(街道)集中的現象；此外，由於建置樣本所憑據之基礎資料年代久遠，可能與客家民眾的分布現況有所差異，因此本文未將其列入討論，研究者仍可於客家委員會網站查詢相關資料（張維安、黃美玲、蕭錦炎 2022）。

表 1 客家委員會客家人口、語言使用相關調查

年度	調查名稱	調查對象	調查方法	調查時間	樣本數
105	105 年度全國客家人口暨語言基礎資料調查研究	居住於臺閩地區內具有中華民國國籍者	電話隨機抽樣調查，搭配第二階段客家民眾家戶面訪	105 年 8 月 15 日 至 12 月 15 日	電訪 65,732 份 面訪 1,313 份
103	103 年度臺閩地區客家人口推估及客家認同委託研究成果	居住於臺閩地區內具有中華民國國籍者	電話隨機抽樣調查	103 年 1 月 16 日 至 2 月 25 日	78,174 份
102	101 至 102 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究	設籍臺閩地區內具有中華民國國籍、且為《客家基本法》認定之客家人	電話隨機抽樣調查	102 年 3 月 2 日 至 6 月 15 日	16,569 份
100	99 至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究	居住於臺閩地區具有中華民國國籍者	電話隨機抽樣調查	99 年 11 月 10 日 至 12 月 31 日	65,566 份
99	98 至 99 年度臺灣客家民眾客語使用狀況調查研究	設籍臺灣地區內且具有本國國籍之客家人（廣義認定之客家人）	電話隨機抽樣調查	99 年 4 月 24 日 至 6 月 7 日	6,023 份
97	97 年度全國客家人口基礎資料調查研究	居住於臺閩地區內各年齡層之一般民眾	電話隨機抽樣調查	97 年 7 月 30 日 至 9 月 26 日	51,803 份

96	96 年度臺灣客家民眾客語使用狀況	設籍臺灣地區具有本國國籍之客家人（廣義認定之客家人）	電話隨機抽樣調查	96 年 9 月 1 日 至 10 月 5 日	6,029 份
95	95 年度臺灣客家民眾客語使用狀況	設籍臺灣地區具有中華民國國籍之客家人	電話隨機抽樣調查	95 年 9 月 15 日 至 10 月 13 日	6,021 份
94	94 年度臺灣客家民眾客語使用狀況	設籍臺灣地區（未含澎湖縣）具有中華民國國籍之客家民眾	電話隨機抽樣調查	94 年 8 月 3 日 至 8 月 24 日 及 12 月 8 日 至 12 月 20 日	4,231 份
93	全國客家人口基礎資料調查研究	居住於臺閩地區內之民眾	電話隨機抽樣調查	93 年 4 月 26 日 至 6 月 12 日	37,693 份

資料來源：客家委員會網站，<https://www.hakka.gov.tw/Content/Content?NodeID=626&PageID=37585>。本表資料來源即為各次調查名稱，調查對象、調查方法、調查時間及樣本數，引自該次調查報告。

## 二、客家語言暨人口調查資料分析

客家委員會所進行的這些客家人口和語言調查的資料，除了公部門制定政策參考之外，也衍生許多學術研究報告，這些調查資料目前存放在中央研究院調查研究室的學術調查資料庫中<sup>2</sup>。本期「客家語言專號」主要是根據「105年度全國客家人口暨語言基礎資料調查」，所進行的學術分析。如表1所述，本次調查區域與對象，以臺閩地區為調查區域，包括新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣本島各縣市、澎湖縣、金門縣及連江縣，調查對象為居住於調查區域內之具有中華民國國籍者。調查方法係採用電話訪問並使用電腦輔助電話訪問系統（Computer Assisted Telephone Interview）進行訪問。調查時間自105年8月15日開始執行至同年12月15日止完成。為使調查樣本結構與客家民眾的結構相近，電訪工作於晚間6:00-10:00進行。此外，為確保不同屬性的客家民眾（如不同上班時間、不同生活習慣等）皆能被訪問到，例假日（星期六、日）的早上、中午及晚上時段也安排進行訪問。調查期間每個鄉鎮市區皆同步進行電話接觸訪問<sup>3</sup>。

本期專號的作者，都是當時參加「105年全國客家人口及語言基礎資料調查」的學者，除了本專號四篇論文（如下說明）外，另有兩篇，分別刊登在其他期刊，其中王甫昌與彭佳玲所著〈當代臺灣客家人客語流失的影響因素之探討〉（王甫昌、彭佳玲 2018），刊登於《全球客家研究》；張維安、黃美玲、蕭錦炎（2022）所著〈臺灣客家人口遷移及其語言遺失〉，刊登於《客·觀》期刊。六

---

<sup>2</sup> 中央研究院學術調查研究資料庫（<https://srda.sinica.edu.tw>），「首頁>資料類型瀏覽>政府調查>客家委員會」項目之下。

<sup>3</sup> 請參考《105年度全國客家人口暨語言基礎資料調查研究》，第二節「調查方法概述」，頁12（客家委員會，2017）。



篇論文前後完成於 107 年至 108 年左右，最初的計劃是希望出版一本專書，因為種種原因，改投中央大學的《客家研究》專業期刊，投稿後各篇論文經雙盲審查程序，經多次修改達成本集各位讀者所見的樣貌。

「105 年全國客家人口及語言基礎資料調查」有幾個不同於過去調查的特色，過去雖然在「全國客家人口基礎資料調查研究」中，也有和語言使用相關的問題，不過客家委員會另外有「臺灣客家民眾客語使用狀況」專案調查。「105 年全國客家人口及語言基礎資料調查」將前述兩種調查加以整合，除了原先運用的電話隨機抽樣調查之外，針對電話調查的初步結論，另外設計問卷增加第二階段客家民眾家戶面訪，希望有助於解釋電話抽樣調查的結果。又因為近年來通過電話隨機抽樣所能觸及的受訪者有本質上的改變，特別是有許多家戶沒有安裝家用電話，或不太使用家用電話，引起研究者思考如何改善電話隨機抽樣調查結論的完善性。因此調查方法本身不僅嚴格把關，廣泛諮詢專家意見之外，更是把「臺灣客家人口暨語言調查的方法」作為一個研究的議題（參見廖培珊、蕭錦炎論文），此外研究團隊和執行的典通公司額外增加「唯手機族」的調查工作，手機調查並非原委托機構的委托項目，在研究的方法上還牽涉到另外一個層次的調查與推估等方法論問題，相關成果雖僅作為團隊改善研究方法之用，並未使用在正式的分析報告中，但也顯示出研究團隊對於這次調查方法思考的用心。

### 三、臺灣客家人的認同、性格及語言

本期專輯包含四篇論文，分別有不同的關注，首先是廖培珊、蕭錦炎的論文討論調查研究方法、客家人口的定義及研究成果介紹；張翰璧與張陳基的論文分析影響客家語言使用的公、私領域

因素，以及世代的差別；黃靜蓉、張維安與彭佳玲的論文也是討論影響客家人說（或不說）客家話的因素，該文使用「計劃行為理論」來分析；劉奕蘭的論文則是使用兩個大型調查的資料來分析客家性格的議題。以下分別做簡要的介紹。

廖培珊與蕭錦炎兩位所著〈客家人口定義與推估〉，首先釐清關於客家人口的定義。過往關於客家人口的定義，不同作者之間從血緣、族譜、籍貫、語言、文化認同到姓氏、信仰、祭祀儀式、飲食，甚至於引用歷史傳說來定義，其判准可說無所不有。調查統計講究變項之「操作性定義」，特別是在進行歷次客家人口和語言的調查統計之比較分析的要求下，需要有明確的客家人口之定義。本文詳細說明從血緣、語言、文化及自我認同等方式來認定被調查者的客家族群身分，包括自我認定、血緣認定、語言認定等共計 11 類，其中《客家基本法》中客家人的定義是「具有客家血緣或淵源，且自我認同為客家人者」，和廣義認同比較接近。

本文也針對 105 年調查的抽樣設計進行說明，考慮各鄉鎮市區所占全國人口比例的高低差異，客家人口達三分之一以上之鄉鎮市區，在預定抽取樣本的規劃上，需有效控制抽樣誤差，以避免推估的精確度失真。由於歷次調查的抽樣設計均有所調整，為了能瞭解客家人口的變遷趨勢，除了要與過去的資料相比較之外，也希冀本次的抽樣規劃可成為未來重複採用的方式，以利長期觀察人口變遷時，盡可能降低因抽樣設計之差異所造成的影響。本文在歷年客家人口、語言使用變化趨勢比較分析的要求下，在調查方法的設計與執行上盡量維持一致，然而也有逐年檢討調查方法，進行必要的調整及優化。本文詳細說明了 103 年與 105 年調查的差異，並根據前述客家人口定義與抽樣設計，針對調查結果提出簡明分析與建議。

張翰璧與張陳基所著〈客語使用與族群認同之世代差異〉，著重探討不同世代客家人的客語使用與族群認同間的關係，特別是分析客家人在公領域與私領域之客語使用意願以及相關影響因素，例如都市化程度、語言接觸頻率、公事環境以及社會支持氛圍等。兩位作者指出臺灣客語的使用面臨內外兩種力量的影響：外在強勢語言與內在、無形的心理因素。關於前者，客語在臺灣是明顯的弱勢，非客家人會說或會聽客語的比率很低，因此在公領域，包括公開場合、工作環境等都很少會使用客語交談，客家人之間彼此溝通亦然；與此相關的是無形的心理因素，客家人慢慢放棄自己的語言，轉而學習、吸收強勢語言，逐漸變成隱形族群。

在世代分析方面，研究結果發現民國 63 年以後出生的客家人，很少在私領域，例如和家人、親戚使用客家話交談，幾乎不講客語或是少數講客語。民國 42 年以前出生的客家人則有不錯的客語使用經驗，在私領域也大多數講客語。某種程度可以將民國 63 年視為一個分水嶺，是為斷崖式客語危機發生的世代。雖然民國 42 年以前出生的客家人相當認同客家語，認為說客家話是有價值、有益的而且是愉快的，不過隨著時間的推移，漸漸被擠出統計分類表而成為歷史記憶，新世代的客家只留下在「未來我會嘗試多說客語」的願望。調查資料分析之外，兩位作者還提出許多「客語復甦」的實務建議。

黃靜蓉、張維安與彭佳玲三位所著〈客家人不說客家話？計畫行為理論之解釋〉，發現「合乎客家基本法定義的客家民眾有 28.4%聽不懂客語，38.3%不太會說客語，而且有逐年下降的趨勢」，進而討論為何客家人不（太）會說（聽）客家話？論文從「計畫行為理論」來探究客家人之客語能力是否受到個人社會心理因

素，如態度、主觀規範、知覺行為控制和行為意圖等，如有影響是如何影響？

研究結果發現個人的知覺行為控制和行為意圖直接且顯著影響其客語能力，而態度和主觀規範則是透過行為意圖中介，對客語能力產生間接效果。此外，過去研究中的社會人口變項仍然具有顯著影響力，其中雙親皆為客家人、年齡較長、客家勢力較大（含客家人口過半區和部分過半區）和已婚狀態（含離婚分居），都是客語能力較佳的顯著因素。值得注意的是，考量社會心理因素後，擁有大學以上教育程度和居住都會核心的客家民眾反而具備較佳的客語能力。最後這個結論見解，和一般觀察教育程度與客語能力之間的關係有所不同，值得讀者留意。

劉奕蘭所著〈客家族群性格初探〉是一篇難得的論文，過去這種議題的論文大多根據文學資料、個人觀察、個人傳記或傳說，來對客家族群的性格下定論，很少以經驗資料的統計或科學的方式來探討。本文除了使用 105 年客委會所進行的「全國客家人口暨語言基礎調查研究」資料外，亦合併使用國立陽明交通大學所補助的「客家與生物」計畫資料，作者深入討論影響性格發展的因素，例如遺傳基因、社會化歷程、經濟條件、國家文化的核心價值、地理區域、性別、世代、教育程度等等，加上性格量表的討論與調整，進一步探討「客家民眾是否認同某些特質為客家人的性格特徵」、「客家族群是否在某些性格特質有別於非客家族群」兩個議題。

作者在系統性回顧過去關於客家族群特質的論述之後，展開研究設計與資料分析的細節，研究結果發現：「勤儉」、「硬頸精神」、「保守」、「認命」、「團結」、「開拓性」、「領導性格」被大部分的客家民眾認同能代表客家人的特質。不過，這些特質的認同

程度卻因性別、年齡、教育程度、父母是否為客家人、以及所居住的區域是否為客家人口集中地和行政區域而有所差異。另外，客家群眾和非客家群眾在華人性格量表的向度得分有差別，而這些差異又以血緣客家人和非客家人之間的比較更明顯。

#### 四、結語

臺灣因為政府在中央部會設有客家委員會的關係，因此擁有比較精確的經驗調查資料，個別學者或個別研究計劃，通常很難進行全國性的大型調查，更不容易定期進行客家人口及客家民眾使用語言情況的調查，因此這些資料對於學術研究來說彌足珍貴。

「105 年全國客家人口及語言基礎資料調查」有幾項創舉，首先是除了由非常有經驗又專業的典通公司執行調查資料的收集和報告寫作之外，這次參與計畫的學者涵蓋了社會學、傳播、心理學、研究方法、財務金融等領域，同時也是首次得到客家委員會的同意，使用其調查資料進行分析，值此專輯出版之時，特別感謝客家委員會支持資料的公開使用。由於學者的研究興趣，可能並不包括在客家委員會的調查議題之中，一開始的時候曾經規劃有限度的讓學者加掛題目，未來這方面的可能性，希望可以繼續發展。

客家人口和客家民眾使用客語的情形，是一個變動的議題，可能受外在社會環境因素的影響和改變，也可能會因為相關政策的施為而受到影響，希望每一次的調查除了提供客家委員會制定政策時有所依循之外，也能有學者參加資料分析和相關學術論文的產出。客家委員會已將過去的調查資料放在中央研究院調查研究室，經表明了向社會公開的態度，我們也期待有更多學者或研究生積極使用這些難得的資料做學術研究，進一步闡明客家人口和客家民眾使用客語的相關議題。

## 參考資料

- 王甫昌、彭佳玲，2018，〈當代臺灣客家人客語流失的影響因素之探討〉，《全球客家研究》11：1-42。
- 中央研究院，2022，《中央研究院學術調查研究資料庫》（<https://srda.sinica.edu.tw>）。（2022-4-16 日取用）
- 客家委員會，2017，《105 年度全國客家人口暨語言基礎資料調查研究》，新莊市：客家委員會。
- 張維安、黃美玲、蕭錦炎，2022，〈臺灣客家人口遷移及其語言遺失〉，《客觀》，2：6-16。